

ZÁPIS

z 3. zasedání zastupitelstva Městyse Malšice konaného dne 16.05.2012

Místo konání: klubovna KD Malšice

Začátek: 19,00 hodin

Zasedání řídil: starostka Šebková Miloslava

Přítomni: Blažek Jiří, Ing. Blažek Miroslav, Housková Zdeňka, Ing. Janoušek Jaroslav, Mgr. Klíma Pavel, Novák Petr, Bc. Pávek Jan, Ing. Randa Antonín, Šebková Miloslava, MUDr. Šedivá Hana.

3 občané

Omluveni: ---

Neomluveni: ---

Zapisovatel: Suchanová Lucie

Ověřovatelé zápisu: Mgr. Klíma Pavel, Ing. Randa Antonín

Návrh programu:

1. Zahájení
2. Závěrečný účet za rok 2011
3. Výběrové řízení – Oddílná kanalizace Čenkov
4. Výběrové řízení – Technický dozor na akci Oddílná kanalizace Čenkov
5. Pozemky
6. Různé a na vědomí
7. Diskuse
8. Usnesení
9. Závěr

1/ Jednání zastupitelstva Městyse Malšice zahájila starostka Miloslava Šebková a konstatovala, že je zatím přítomno 10 členů, MUDr. Hana Šedivá přijde o chvíli později, zasedání zastupitelstva je usnášení schopné.

Do návrhové komise navrhla jako předsedu Zdeňku Houskovou a členy Ing. Jaroslava Janouška a Bc. Jana Pávka – 10 hlasy schváleno. Za ověřovatele zápisu jmenovala Mgr. Pavla Klímu a Ing. Antonína Randu, zapisovatelkou jmenovala slečnu Lucii Suchanovou. Konstatovala, že zápis z minulého zasedání byl řádně vyvěšen na úřední desce a schválen bez připomínek. Hlasování o takto navrženém programu bylo 10 hlasy schváleno.

2/ K Závěrečnému účtu Městyse Malšice za rok 2011 krátce promluvil pan Petr Novák. Hospodaření městyse skončilo se ziskem, kontrolní orgány neshledaly žádné chyby v hospodaření ani v evidenci. Zastupitelé i občané měli možnost si závěrečný účet prostudovat již před tímto zasedáním a připomínky nebyly. Doporučil schválit Závěrečný účet městyse Malšice za rok 2011 bez výhrad. Závěrečný účet za rok 2011 byl bez výhrad schválen 10 hlasy.

3/ V tomto bodě jednání byli zastupitelé seznámeni s výsledky výběrového řízení na Oddílnou kanalizaci v Čenkově. Starostka k tomuto bodu sdělila, že byly osloveny 3 firmy: Radouňská montážní s.r.o., Kluzák s.r.o. a Remonst stavební spol. s.r.o., která se z kapacitních důvodů omluvila.

Na základě zveřejnění výběrového řízení na internetových stránkách Městysu Malšice se přihlásily ještě další 3 firmy: Radouňská vodohospodářská společnost a.s, Daich spol. s.r.o. a Zemipa – stavební práce s.r.o.

Starostka dále sdělila, že výběrové řízení pro Městys Malšice organizovala firma Garanta z Českých Budějovic. Poté předala slovo Ing. Antonínu Randovi, který se účastnil 1. části výběrového řízení jako člen komise pro rozbalování obálek. Rozbalování obálek proběhlo dne 19.04.2012 v sídle firmy Garanta. Ing. Randa podrobněji zastupitele informoval o průběhu jednání komise, která po rozbalení obálek kontrolovala formální stránku úplnosti nabídek a sdělil, že do užšího výběru postoupily firmy Kluzák s.r.o., Radouňská vodohospodářská společnost a.s. a Daich spol. s.r.o., ostatní dvě byly pro nesplnění požadavků stanovených zadavatelem vyřazeny.

Radouňská montážní s.r.o., nedoložila Certifikát řízení z hlediska ochrany životního prostředí, vydaného podle českých technických norem ISO 14000. Firma Zemipa – stavební práce s.r.o., nedoložila Certifikát řízení z hlediska ochrany životního prostředí vydaného podle českých technických norem ISO 14000 a Certifikát systému řízení jakosti ISO 9000.

Druhá část výběrového řízení, která se konala v zasedací místnosti Městysu Malšice dne 02.05.2012, komise složená: Ing. Randa a p. Novák za městys, p. Němec za ČEVAK, provozovatel vodohospodářského majetku, Mgr. Bočková a Ing. Drábková za firmu Garanta, hodnotila plnění zadání pro výběrové řízení a nabídnuté ceny. Při kontrole navržených smluv o dílo bylo zjištěno, že další dvě firmy nesplnily podmínku zadání. Požadavkem zadavatele bylo, poskytnutí záruční lhůty **na všechny části díla na dobu minimálně 36 měsíců od předání.**

Firma Kluzák s.r.o., nesplnila tuto obchodní podmínku stanovenou zadavatelem, v návrhu smlouvy o dílo nabídl: **poskytnutí záruční doby 36 měsíců na celý rozsah díla, kromě záručních dob daných výrobcem zabudovaného zařízení.**

Radouňská vodohospodářská společnost a.s., také nesplnila obchodní podmínku stanovenou zadavatelem v návrhu smlouvy o dílo – poskytnutí záruční lhůty na všechny části díla na dobu minimálně 36 měsíců od předání. Zhotovitel nabídl: **poskytnutí záruční lhůty na všechny části díla na dobu minimálně 36 měsíců od předání. Tato záruka se však nevztahuje na výrobky a zařízení se záruční lhůtou, uvedenou jejich výrobcem.**

Do konečného hodnocení jediného kritéria, kterým byla cena díla, postoupila jediná nabídka firmy Daich spol. s.r.o., která jako jediná splňovala všechny stanovené podmínky zadavatele a Oddílnou kanalizaci v Čenkově zrealizuje za cenu 14.843.210,-Kč bez DPH. Komise zároveň konstatovala, že shodou okolností nabídka firmy Daich s.r.o. byla v jediném a rozhodujícím ukazateli, tj. v ceně za dílo, nejnižší ze všech nabídek.

Zastupitelé schválili výsledky výběrového řízení 8 hlasy, Bc. Jan Pávek hlasoval proti a Ing. Jaroslav Janoušek se hlasování zdržel.

4/ Do výběrového řízení na Technický dozor investora a výkon koordinátora bezpečnosti a ochrany zdraví při práci na staveništi stavby Oddílná kanalizace Čenkov byly osloveny firmy - TAREKA s.r.o., Stavební poradna spol. s.r.o., Ing. Martin Růžička a po zveřejnění na internetových stránkách úřadu městysu, byla ještě podána nabídka firmy Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.

Výběrové řízení se konalo na úřadu městysu dne 09.05.2012 a hodnotící komisi ve složení Miloslava Šebková, Petr Novák a Lucie Suchanová vybrala jako nejvýhodnější nabídku firmy Tareka s.r.o. s nejnižší cenou 169.000,-Kč bez DPH. Na druhém místě se

umístila firma Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s., s cenovou nabídkou 185.414,-Kč bez DPH, třetí místo obsadila firma Stavební poradna spol. s r.o., s nabídkou 245.000,-Kč bez DPH a na čtvrtém místě se umístil Ing. Martin Růžička s nabídkou 249.000,-Kč bez DPH.

Ještě než se hlasovalo o výsledku výběrového řízení, začala diskuse o vhodnosti vybrané firmy. Firma Tareka, která již několikrát zvítězila ve výběrovém řízení na TDI většinou pověřuje výkonem funkce pana Ing. Pavla Strnada. Ing. Antonín Randa, který se za zastupitelstvo zúčastňuje jako stavař, odborník většiny kontrolních dnů investičních staveb, měl pocit, že Ing. Strnad má slabiny jednak v organizování kontrolních dnů, vůči dodavatelům nepostupuje s větší razancí. Ke kritice se připojil Bc. Pávek s tím, že Ing. Strnad pro něj není důvěryhodný člověk již proto, že dělal technický dozor investora na stavbě Holubího domu. P. Novák informoval Bc. Pávka o tom, že kromě oficiální funkce TDI, kterou si u firem objednávané, dále hlídají za městys stavbu odborníci ze zastupitelstva, prakticky vždy Ing. Randa, při stavbě páteřní kanalizace i pan Josef Šimota. Dále zastupitele upozornil, že výběrové řízení vyhrála firma Tareka na základě jediného kritéria, tj. nejnižší ceny a je na firmě Tareka, koho bude jako osobu vykonávající dozor jmenovat. Paní Šebková upozornila na to, že již jednou jsme na firmě požadovali, aby dozor vykonával další z jednatelů firmy Ing. Pivokoňský, ale naše žádost nebyla akceptována. Diskutující nakonec uznali, že přes některé problémy nedošlo zatím k závažnějším problémům.

Zastupitelé výsledek výběrového řízení schválili 7 hlasy. Hlasování se zdržel Ing. Miroslav Blažek, Ing. Jaroslav Janoušek, Bc. Jan Pávek a Ing. Antonín Randa.

Po hlasování o tomto bodu se Bc. Pávek vrátil k předchozímu bodu a vysvětloval, proč byl proti schválení výsledků výběrového řízení na oddílnou kanalizaci. Řekl, že byly nastaveny takové podmínky, které pro jiné firmy nebylo možné splnit a proto se do výběrového řízení nemohly přihlásit. O přísných podmínkách svědčí i to, že z pěti firem, které podaly nabídku, nakonec podmínky výběrového řízení splnila jen jediná. V kraji existuje spousta firem, které umějí stavět kanalizace, ale díky přísným podmínkám uspěla jen jediná.

K tomu pan Petr Novák sdělil, že firmy byly vyloučeny pouze kvůli nesplnění kvalifikačních podmínek a obchodních podmínek daných ve smlouvě v nabídce, nikoli tím, že by neuměly stavět kanalizace. Dále pan Novák požádal pana Pávka, aby se nesnažil podsouvat zastupitelům manipulaci s výběrovým řízením, které proběhlo regulérním způsobem. Pan Pávek řekl, že nic nepodsouvá, ale zdá se mu zvláštní, že je opět vítěznou firma, která často ve výběrových řízeních vyhrává. Mgr. Pavel Klíma potvrdil, že i na něj vystoupení pana Pávka působilo, jako kritika manipulace s výběrovým řízením bez jakéhokoliv důkazu.

Do diskuse vstoupil pan Josef Šimota a zastal se pana Pávka. Řekl, že se mu zdají podmínky výběrového řízení též přísné. Dále sdělil, že je zajímavé, že do výběrového řízení městys na zakázku za cca 15 mil. Kč se přihlásilo pouze 5 nebo 6 firem. Poté řekl, že je zajímavé, že v Bechyni proběhlo výběrové řízení na vodovod a kanalizaci v hodnotě cca 10 mil. Kč a tam se přihlásilo 13 firem, že zřejmě mají nastavené lepší podmínky. Navíc si pro realizaci vybrali firmu, která měla až 4. nejnižší cenu.

Bc. Pávek dále kritizoval to, že již před rokem se zastupitelstvo usneslo, že se zastupitelé budou podílet na stanovování podmínek pro výběrové řízení a opět se tak nestalo. Pan Novák mu odpověděl, že Městys Malšice, jako sektorový zadavatel nespadá pod zákon o veřejných zakázkách, městys vůbec nemusel vypisovat výběrové řízení na kanalizaci a mohl jmenovat dodavatele přímo. Starostka upozornila zastupitele, že se přesto rozhodla, i v časové tísni, protože termín výběrového řízení kolidoval s termínem vypsání a přidělení dotace, že výběrové řízení prostřednictvím firmy Garanta vypíše. Podmínky pro výběrové řízení se stanovovaly ve spolupráci s firmou Garanta a byly voleny pokud možno co nejjednodušší, ale zároveň tak, aby se zajistila kvalita provedeného díla. Některé podmínky kvalifikační jsou dané zákonem, podmínky ekonomické byly jen tři, a to byla výše pojištění firmy ve výši 15

mil. Kč proti škodám způsobených třetí osobě (ve výši ceny díla), obrat firmy za poslední tři roky nesměl být nižší než 30 mil. Kč (zakázka by tak tvořila přibližně polovinu ročního obratu firmy) a firma měla doložit realizaci minimálně 5 stavebních prací v oblasti výstavby a kanalizace s rozpočtem 13 mil. Kč bez DPH – tedy 5 realizovaných srovnatelných staveb. To, že se požadoval, kromě běžného certifikátu normy ČSN EN ISO 9000 (Certifikát systému řízení jakosti) certifikát ČSN EN ISO 14000 (certifikát řízení z hlediska ochrany životního prostředí), je dáno tím, že stavba bude zasahovat i mimo zastavěné území Čenkova.

Jana Jedličková vznesla dotaz na Ing. Jaroslava Janouška a požádal ho o vysvětlení, zda nastavené podmínky jsou pro firmu splnitelné nebo zda je to problém. Pan Janoušek přítomným sdělil, že se splněním zadaných podmínek k tomuto výběrovému řízení nemá žádný problém. Dokonce i požadavek na záruku bez ohledu na záruku výrobce, není ničím neobvyklým a je běžně používána a tam udělali ve smlouvě chybu. Pak se ale ručení nad záruku výrobce promítá v navrhované ceně.

Pan Šimota ještě začal kritizovat výběrové řízení na stavbu sběrného dvora, kde jednou z podmínek, podle pana Šimoty, mělo být, že firma má vlastní výrobu asfaltu. Protože již na minulém zasedání zastupitelstva bylo doloženo, že zajištění asfaltové balenky v čase a dopravení v termínu není diskriminační podmínka (podpořeno soudním rozhodnutím z jiného odvolání neúspěšné firmy), odmítl p. Novák diskusi na toto téma. Pan Šimota pak vznesl dotaz, jak je tedy možné, že firma Kluzák, která zajištění asfaltových směsí sjednávala u stejného subdodavatele jako vítězná firma Daich, měla smluvní cenu o 100 tisíc Kč vyšší. Pan Novák mu odpověděl, že nikdo ze zastupitelů nemůže ovlivnit smluvní vztahy mezi dodavatelskou firmou a jejími subdodavateli.

Starostka p. Šebková se obrátila na všechny zastupitele a řekla, že pana Šimotu obdivuje, jak vystupuje, jak kritizuje vypsaná výběrová řízení. Všem veřejně řekla, že když pan Šimota podával nabídky do výběrových řízení vypisovaných Městysem Malšice, tak vědomě podával nepravdivé informace.

5/ Pozemky

V souvislosti s výpovědí, která proběhla v loňském roce, týkající se pronájmu zemědělských pozemků v k.ú. Čenkov, k.ú. Třebelice a k.ú. Všechlapy, předložila starostka zastupitelům žádost pana Miroslava Kluzáka a Zemědělské společnosti Čenkov a.s., o pronajmutí těchto pozemků. Protože se tito žadatelé mezi sebou nedohodli, požádala starostka zastupitele o vyjádření, jak v této věci dále postupovat. Nejprve si vzal slovo pan Petr Novák a sdělil, že rozhodnutí zastupitelstva pronajímat obecní zemědělské pozemky přednostně místním podnikatelům bylo nešťastné a otevřelo to boje o pronájem. Připomněl, že se zastupitelé dohodli, že na veškeré prodeje obecního majetku a pronájmy by měla proběhnout soutěž obálkovou metodou.

To ale není z hlediska zvyšování cen za pronájmy pozemků dobré, vznikla by nezdravá soutěž mezi podnikateli, kde by se jednotlivci předháněli tak, že by nakonec vyšroubované ceny nájmu soukromé zemědělce zlikvidovaly. V zemědělství jsou pozemky základní pracovní prostředek, držení nebo pronájem musí být dlouhodobý, nejen kvůli dotacím, ale hlavně pro plánování, oševní postupy a vybavení technikou, a proto navrhl, aby výpovědi městys stáhl a nechal pozemky v pronájmu tak, jak byly před podáním výpovědi.

Starostka k tomu podotkla, že též nesouhlasí se soutěží, protože by se zbytečně zvyšovala cena u všech pronájmů zemědělcům a je proto, aby se tyto dva subjekty dohodly tak jako tomu bylo s pozemky v Maršově a v Oboře. Ing. Miroslav Blažek za ZS Slapy opět kritizoval zastupitelstvo za předchozí rozhodnutí s tím, že kdyby se postupovalo jako při minulém pronájmu, musel by všechny pozemky dostat do pronájmu pan Miroslav Kluzák.

Pani Šebková přečetla žádost Zemědělské společnosti a.s. Čenkov, která je podle pana Josefa Hejného stejný místní podnikatelský subjekt se sídlem v Čenkově.

Některým zastupitelům ale vadí to, že Zemědělská společnost Čenkov a.s. již není družstvem vlastníků, ale jediným majitelem akcií je údajně Pigmal Malšice s.r.o., jehož majitelé jsou z Vysočiny. Navíc ještě Ing. Blažek předpokládá, že skuteční majitelé jsou z ciziny nebo že v Pigmalu je zahraniční kapitál.

Po společné diskusi dala starostka hlasovat o 3 možných variantách. Pro ponechání původního stavu a zrušení výpovědi Zemědělské společnosti Čenkov a.s., hlasoval pan Petr Novák a paní Jana Jedličková.

Pro pronájem pozemků panu Miroslavu Kluzákovi, hlasoval Ing. Jaroslav Janoušek, Mgr. Pavel Klíma a Bc. Jan Pávek.

Pro pronájem oběma žadatelům na polovinu hlasovali: Jiří Blažek, Ing. Antonín Randa, MUDr. Hana Šedivá a starostka Miloslava Šebková.

Hlasování se zdrželi pan Ing. Miroslav Blažek a Zdeňka Housková.

Vzhledem k tomu, že pro odhlasování žádné z variant nebyl dostatečný počet hlasů, neprošla žádná z variant. Starostka tento bod uzavřela s tím, aby se oba zájemci zkusili dohodnout. Další jednání o pronájmu výše uvedených pozemků bude projednávat zastupitelstvo na následujícím zasedání.

Dále starostka sdělila, že byl zveřejněn záměr na pronájem pozemků p.č. 182/89 o výměře 825 m² a 182/87 o výměře 860 m² v k.ú. Čenkov. Tyto pozemky již obhospodařuje pan Miroslav Kluzák. Nyní požádal o pronájem. Zastupitelé pronájem 10 hlasy panu Miroslavu Kluzákovi schválili, pan Petr Novák se hlasování zdržel. Cena za pronájem bude činit 1.100,-Kč/ha a smlouva o pronájmu pozemku bude uzavřena na dobu neurčitou s roční výpovědní lhůtou.

Na předchozím zasedání zastupitelstva byl projednáván bezúplatný převod pozemku p.č. 732/1 o výměře 1.994 m², který Městys Malšice bezúplatně získal do vlastnictví. Zastupitelé schválili 11 hlasy stanovení účetní hodnoty tohoto pozemku, která činí 5.982,-Kč.

Zastupitelé projednali a 11 hlasy schválili prodej části pozemku p.č. 463/1 (dle GP díl a+b) o výměře 21m², v k.ú. Dobřejice, manželům Flígrovým. Pozemek bude prodán za cenu 5.000,-Kč, poplatky spojené s převodem hradí nabyvatel.

Starostka informovala zastupitele o souhlasu pana Jaroslava Dvořáka s vykoupením pozemku p.č. 2121/43 o výměře 1269 m² v k.ú. Malšice za cenu 40,- Kč za m².

6/ Různé

V tomto bodě zastupitelé schválili příspěvek Středisku rané péče v částce 2.000,- Kč, na pomoc rodině Dvořákových z Malšic, která se synem toto středisko navštěvuje a pracovnice ze střediska pomáhají s péčí v rodině.

Dále starostka Miloslava Šebková informovala zastupitele o tom, že firma E.ON bude rekonstruovat nadzemní vedení NN. VN, VVN ve Všechlapech a NN bude vedeno podzemními kabely. Převedením vedení NN pod zem vznikne vynucená investice do veřejného osvětlení ve Všechlapech, které je dosud umístěno na sloupech firmy E.ON. Zastupitelům předložila cenovou nabídku od firmy E.ON na rekonstrukci veřejného osvětlení v obci Všechlapy v částce 295.876,-Kč včetně DPH. Nabízená cena je za rekonstrukci, která byla projektově připravena Městyssem Malšice a vypisovat výběrové řízení na tuto stavbu není vhodné, protože firma E.ON přiloží kabely VO do svých výkopů pro NN zdarma a ostatní firmy by minimálně o cenu výkopů nebo cenu za přiložení kabelů byly dražší. Ceny zařízení a práci nabízených firmou E.ON nevybočují z normálu, ceny byly ověřeny firmou provádějící údržbu VO v Malšicích. Zastupitelé 11 hlasy schválili.

Zastupitelé byli seznámeni s Protokolem ze závěrečného šetření k návrhu lesního hospodářského plánu, který je zpracováván pro lesní hospodářský celek LIIC Lesy Městysse Malšice. V rámci šetření k návrhu LHP pro roky 2012 až 2022 bylo i zhodnocení plnění minulého lesního hospodářského plánu a prohlídka lesa. Jak taxátoři, tak zástupci státní

správy hodnotili kladně hospodaření v obecních lesích. Zvláště bylo konstatováno, že těžba v lesích je rovnoměrná, z minulého hospodářského plánu zbyla ještě rezerva na těžbu. Les není přetěžován, výsadba je v souladu s LHP a podle předpisů. Současným způsobem hospodaření může městys těžit stejné nebo i o trochu vyšší objemy těžby ještě několik desetiletí.

Starostka informovala zastupitele o pozvání hejtmana Jihočeského kraje Mgr. Jiřího Zimoly na závěrečnou etapu projektu „Bezpečné branky“. Cílem tohoto projektu je zvýšit bezpečí dětí na fotbalových hřištích. V rámci závěrečné etapy tohoto projektu bude prostřednictvím obcí a měst obdarováno 40 fotbalových klubů. Naše obec patří mezi obdarované a po podpisu darovací smlouvy se stane příjemcem dvou mobilních bezpečných branek pro mládežnický fotbal.

Dále starostka zastupitele informovala o stavu dotace na rekonstrukci KD v Malšicích. Žádost o dotaci není ani zamítnuta ani schválena. Dle informací, které dostala, by se o konečném schválení mělo jednat do konce května, do kdy se má rozhodnout o podmínkách přidělování dotace. Městys Malšice je zatím v jakémsi zásobníku.

O stanovisku v souvislosti s peticí občanů za opravu silnice III/13711 mezi obcemi Čenkov a Dobřejice byl městys vyrozuměn v dopise od hejtmana Jihočeského kraje Mgr. Jiřího Zimoly. Oprava silnice by měla být zrealizována ještě v letošním roce.

Zastupitelé byli seznámeni s dopisem od JUDr. Stanislava Míkyšky – advokáta zastupujícího klienta pana Arnošta Hlabicha, který se domáhá pronájmu pozemků určených pro umístění poutových atrakcí v tomto roce.

V souvislosti s pořádáním poutě byl úřadu městyse doručen dopis od paní Růženy Janouškové. Paní Janoušková žádá o usměrnění počtu poutových atrakcí a jejich rozmístění, jelikož při konání loňské poutě jim atrakce znemožnily příjezd k domu.

Zastupitelé schválili vypsání výběrového řízení na akci „Přístupová komunikace k ZŠ Malšice“ a dále podložení domu paní Marie Synkové jako jednu stavební zakázku. V návaznosti na předchozí diskusi navrhl Bc. Pávek, aby byly podmínky výběrového řízení předem předloženy zastupitelům ke kontrole a doplnění. Paní Šebková navrhla termín porady, která by o podmínkách rozhodla. Pan Novák požádal pana Pávka, aby navrhl a předložil podmínky pro výběrové řízení, které by mu vyhovovaly. Pan Pávek trval na tom, že podmínky musí zpracovat vedení městyse a předložit mu je k revizi, sám nic připravovat nebude, není za to placený. Do diskuse vstoupil Ing. Janoušek a řekl, že je schopen v kostce navrhnout obecné podmínky pro výběrové řízení na místě, aby se zastupitelé nemuseli znovu scházet. Návrh byl přijat a ve společné diskusi byly vytvořeny základní rámcové podmínky pro příští výběrové řízení:

- v oblasti jakosti certifikát ČSN EN ISO 9000
- v ekonomické oblasti:
 - pojištění firmy ve výši realizované akce
 - roční obrát firmy minimálně ve výši dvojnásobku ceny zakázky
- referenční stavby – minimálně tři obdobné stavby ve stejném objemu prostředků
- kritériem hodnocení by měla být z 90% cena, z 10% záruka.

P. Novák upozornil na to, že v diskusi se zastupitelé shodli na podmínkách pro výběrové řízení, které jsou takřka shodné, jako kritizované a údajně diskriminační podmínky výběrového řízení pro Oddílnou kanalizace v Čenkově, mimo použití systému řízení podle ČSN EN ISO 14000 certifikát řízení z hlediska ochrany životního prostředí, které bylo dáno specifickými podmínkami. Navrhl, aby podmínky záruky byly stanovovány pevně pro všechny v navrhované smlouvě o dílo podle potřeby městyse a jediným hodnotícím kritériem byla i v budoucnu zůstala cena.

Starostka dále informovala přítomné o získaných dotacích. Na vybavení galerie byla městysu přidělena dotace ve výši 130 tis. Kč a na vybudování autobusových zastávek do obcí Láň a Maršov 65.000,-Kč, do obcí Všechlapy a Třebelice 72.000,-Kč.

Na vědomí

- | | |
|----------------------------------|---|
| MěÚ Tábor
stav. úřad | <ul style="list-style-type: none"> - oznámení zahájení společného územního a stavebního řízení - autolakovna - změna územního rozhodnutí spočívající v přístavbě autolakovny a opěrné zdi, na pozemku p.č. 1452/4 v k.ú. Malšice – Radek Hejný, Malšice - územní rozhodnutí o umístění stavby – rodinný dům, na pozemcích p.č. 164/3, 182/87 a 182/1 v k.ú. Čenkov – Jiří Pelc, Bechyně - územní rozhodnutí o umístění stavby -- vrtaná studna, vodovod, na pozemcích p.č. 343/13 a 343/54 v k.ú. Dobřejice -- Jaroslava Pospíšilová - územní rozhodnutí o umístění stavby – parkoviště u silnice III/13711 – Stádlec, na pozemcích p.č. 836/1 a 316/2 v k.ú. Dobřejice – Jihočeský kraj - projektová dokumentace k RD na pozemku p.č. 1000/129 v k.ú. Malšice – Alena Kalinová, Božejovice - územní rozhodnutí o umístění stavby – přípojka NN, p. Lukeš k.ú. Malšice - projekt trubní vrtané studny – individuální zdroj vody, na pozemku p.č. 216/2 v k.ú. Třebelice – Eva Podracká |
| MěÚ Tábor
odbor ŽP | <ul style="list-style-type: none"> - povolení provedení staveb vodních děl pod názvem: „RD manželů Knorre, parcela číslo 41/11, k.ú. Třebelice – domovní ČOV, studna, přípojka kanalizace a vodovodů“, povolení odběru vod podzemních a povolení vypouštění odpadních vod do vod podzemních – J-KNORRE s.r.o. - schválení havarijního plánu společnosti Pígmál a.s., Malšice 341, pro objekt bioplynové stanice – Pígmál a.s. |
| MěÚ Tábor
odb. dopravy | <ul style="list-style-type: none"> - rozhodnutí - povolení připojení místní komunikace Městysu Malšice na silnici II/137 v km 42, 181 řešící příjezd do plánované obytné zóny, lokalita Malšice „U Kapličky“ |
| Kraj úřad - JK
odb. ŽP | <ul style="list-style-type: none"> - oznámení o poskytnutí příspěvku na hospodaření v lesích – 15.120,-Kč |
| Kraj. Úřad – JK
odb. školství | <ul style="list-style-type: none"> - sdělení k žádosti o prominutí zmeškání termínu pro předložení žádosti o změnu zápisu mateřské školy, školní družiny a školní jídelny v rejstříku škol a školských zařízení - rozhodnutí o navýšení kapacity počtu žáků ve školském zařízení na rok 2012-2013 |
| ÚZSVM | <ul style="list-style-type: none"> - žádost o sdělení druhu komunikace, na pozemku p.č. 1081/1 v k.ú. Čenkov |

Městský soud

V Praze - usnesení – zastavení řízení ve věci žalobce - Městys Malšice proti žalovanému Ministerstvu financí, týkající se povolení provozu interaktivních videoloterních terminálů, a to na adrese náměstí V. IIáka 48, Malšice, vydanému společnosti BONWER WIN, a.s.

Exekutor. úřad

Klatovy

JUDr. Dalimil

- usnesení o nekonání nařízeného dražebního jednání – Lubomír Šanda, Maršov

Obecní úřad

Řepeč - oznámení o společném projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Řepeč, dne 23.05.2012 na OÚ Řepeč

7/ Diskuse

S dotazem se do diskuse přihlásila MUDr. Hana Šedivá a zeptala se, v jakém stádiu jsou stavební úpravy domu čp. 102. Starostka sdělila, že se písemně obrátila na NPÚ České Budějovice. Z NPÚ jí bylo sděleno, že vlastník předložil projektovou dokumentaci ke stavbě, práce započal a zatím z důvodu nemoci nemohou úpravy pokračovat. Pan Šimota požádal zastupitele, aby ani on, ani firma Dolter nebyli nadále spojováni s rekonstrukcí tohoto domu. Jeho firma splnila objednávku, práce byly uhrazeny a další kontakty s majitelem ukončeny.

Bc. Jan Pávek se zeptal, kdy budou dokončeny stavební úpravy na budovách úřadu a galerie. Starostka odpověděla, že do konce června. Nyní probíhá přestavba v 1.NP vpravo, postupně v patře dochází k výmalbám po výměně oken a ve dvou místnostech muselo být vyměněno lino. Dále se dotazoval pan Pávek ohledně výstavby a modernizace Sběrného dvora v Malšicích. Starostka krátce přítomné o průběhu příprav informovala.

Jako další se v diskusi přihlásil Ing. Jaroslav Janoušek a upozornil na havarijní stav hasičské zbrojnice v Čenkově. Starostka tento stav potvrdila. Protože je potřeba ruční odkopání povrchu u budovy, pošle tam po sečení zaměstnance městyse.

Starostka Miloslava Šebková navrhla odměnu 10.000,-Kč pro Ing. Antonína Randu, za pravidelnou účast na kontrolních dnech rekonstrukce úřadu a přístavby galerie, dále za účast v komisích pro výběrová řízení

S dalšími dotazy se přihlásil Ing. Randa. Zeptal se jaká je situace týkající se údržby koupaliště pod hřbitovem, kdo má prostor okolo na starosti neboť je vidět, že není udržován. Starostka sdělila, že je svěřen do pronájmu Mysliveckému sdružení Krásná Lípa a situaci bude s pronájemci konzultovat. Dále se Ing. Randa dotazoval ohledně údržby a stavu budovy bývalé mlékárny, jejíž zdi jsou zohyzdény různými malůvkami. Starostka sdělila, že budova je též v pronájmu Mysliveckého sdružení Krásná lípa, které ji využívá jako sklad a měla by být tudíž udržována.

S blížícím se zahájením činnosti v galerii se Ing. Randa zeptal, zda by se neměl provoz a akce konané v domě čp. 112 zpoplatnit, v souvislosti s novým využitím galerie, kde naše akce budou zdarma. Starostka sdělila, že tzv. „Klub seniorů“ v domě čp. 112 je využíván minimálně 1x až 2x týdně, jde v naprosté většině o akce místních obyvatel a pro naše obyvatele, a že poplatek by nevybírala. Pan Novák připomněl to, že daleko větší kulturní dům není využíván, po rekonstrukci by z něj mohl mít městys vyšší příjmy, i když by sál sloužil jako tělocvična. Problém je s jeho stavem, stavem topení a zateplení, šaten a sociálů, ekonomická návratnost provozu se bude řešit, až budou alespoň částečnou rekonstrukcí vyřešeny podmínky pro ekonomické využití.

Z důvodu blízkého se termínu poutě, požádala starostka Ing. Miroslava Blažka o pomoc při vybírání poplatků z místa.

Dále upozornila MUDr. Hana Šedivá na havarijní stav fary, zda by bylo možné vlastníka prostřednictvím městyse nějakým způsobem na to upozornit. Starostka p. Šebková slíbila, že na stav fary církev písemně upozorní.

Pan Petr Novák navrhl, aby byla starostka Miloslava Šebková pověřena zjištěním, osevních plánů pronajatých obecních pozemků. Má obavu, že obecní pozemky budou převážně využívány pro pěstování kukuřice a řepky a budou postupně znehodnocovány erozí a úbytkem živin.

8/ Usnesení

- 25/12/ZM ZM schválilo 10 hlasy Závěrečný účet Městyse Malšice za rok 2011 bez výhrad.
- 26/12/ZM ZM 8 hlasy schválilo výsledky výběrového řízení na stavbu Oddílné kanalizace v Čenkově, kterou zrealizuje firma Daich spol. s.r.o. za cenu 14.843.210,-Kč bez DPH. Bc. Jan Pávek hlasoval proti a Ing. Jaroslav Janoušek se hlasování zdržel.
- 27/12/ZM ZM 7 hlasy schválilo výsledky výběrového řízení na technický dozor investora a koordinátora bezpečnosti práce a ochrany zdraví při práci na staveništi na stavbě Oddílná kanalizace Čenkov. Jako nejvýhodnější byla vybrána nabídka firmy Tareka s.r.o. s nejnižší cenou 169.000,-Kč bez DPH. Ing. Miroslav Blažek, Ing. Jaroslav Janoušek, Bc. Jan Pávek a Ing. Antonín Randa se hlasování zdrželi.
- 28/12/ZM ZM 10 hlasy schválilo pronájem pozemků p.č. 182/89 o výměře 825 m² a p.č. 182/87 o výměře 860 m² v k.ú. Čenkov panu Miroslavu Kluzákovi, za cenu 1.100,-Kč/ha. Smlouva bude uzavřena na dobu neurčitou s roční výpovědní lhůtou. Pan Petr Novák se hlasování zdržel.
- 29/12/ZM ZM 11 hlasy schválilo prodej části pozemku, p.č. 463/1 o výměře 21m² v k.ú. Dobřejice, dle GP díl a+b, manželům Flígrovým, za cenu 5.000,-Kč. Poplatky spojené s převodem hradí nabyvatel.
- 30/12/ZM ZM 11 hlasy schválilo účetní hodnotu pozemku p.č. 732/1 (ostatní plocha, komunikace) v k.ú. Maršov o výměře 1.994 m², v částce 5.982,-Kč.
- 31/12/ZM ZM 11 hlasy schválilo příspěvek Středisku rané péče v částce 2.000,-Kč, za pomoc v rodině Dvořákových z Malšic, která se synem toto středisko navštěvuje.
- 32/12/ZM ZM 11 hlasy schválilo cenovou nabídku firmy E.ON na rekonstrukci veřejného osvětlení v obci Všechlapy v částce 295.876,-Kč včetně DPH.

- 33/12/ZM ZM 11 hlasy schválilo vypsání výběrového řízení na Stavbu přístupové komunikace a parkoviště k ZŠ Malšice, a podložení domu paní Marie Synkové.
- 34/12/ZM ZM 10 hlasy schválilo odměnu v částce 10.000,-Kč Ing. Anotínu Randovi, za dozorovou činnost při stavebních akcích Městysu Malšice a pravidelnou účast ve výběrových komisích.

9/ Závěr

Na závěr starostka poděkovala všem přítomným za účast a ve 22,45 hodin zasedání zastupitelstva ukončila.

Zapsala dne 23.05.2012

Lucie Suchanová

starostka: Miloslava Šebková

místostarosta: Petr Novák

ověřil: Ing. Antonín Randa

ověřil: Mgr. Pavel Klíma